Javier Milei y el lado oscuro de los libertarios

Pablo Villizzianto
Investigador independiente. Autor de Javier Milei y el lado oscuro de los libertarios (Amazon, 2022) y How to Choose a False President: Chronicle Based in Data, Documents and Journalism (Amazon, 2023). Cursó estudios en Contabilidad (UBA), Derecho (UNLZ) y Ciencia Política (UNLa). Ex vocal del Partido Autonomista.

Resumen:

Este trabajo presenta los hallazgos de una investigación documental que buscó responder cómo se construye, financia y posiciona a un candidato presidencial desde las sombras para que parezca un outsider espontáneo, tomando como caso el fenómeno Javier Milei en Argentina. La investigación —publicada como libro en 2022— se basó en el análisis de fuentes primarias: balances contables de fundaciones y think tanks, informes de agencias gubernamentales y publicaciones institucionales, contrastadas con los discursos públicos de los actores involucrados. Los hallazgos abarcan tres planos.
Primero, el financiamiento sistemático del ecosistema liberal argentino por parte de embajadas extranjeras, expuesto en los capítulos 3, a partir de la página 164, especialmente en la sección CIPPEC, referencia 15.
Segundo, la conexión con grandes capitales privados internacionales —como el conglomerado Koch— que operan con una lógica de franquicia política global, expuesto en el capítulo 5.
Tercero, las ideas promovidas por referentes intelectuales de ese espacio, incluyendo la defensa del libre comercio de órganos, la literatura favorable al comercio de niños, y la implicancia histórica y contemporánea de sectores liberales en distintas formas de esclavitud, elaborados en los capítulos 1 y 2.
A partir de estos hallazgos, se plantean dos interrogantes: si un gobierno nacido de estas redes puede ejercer soberanía, y por qué la investigación sistemática sobre estos mecanismos no es aún una capacidad instalada en partidos, medios y centros de estudios.

Introducción

La estructura del trabajo sigue el hilo de estos tres hallazgos. En primer lugar, se expone la ruta del dinero diplomático, con especial foco en el caso del CIPPEC y su vínculo con la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. En segundo lugar, se traza la conexión con los grandes capitales internacionales y la lógica de franquicia que subyace al liberalismo argentino, donde las iniciativas locales replican agendas, discursos y políticas diseñadas en los centros de poder donde el liberalismo se originó como proyecto político. En tercer lugar, se presentan las ideas más controversiales del movimiento, aquellas que suelen omitirse en el debate público pero que constituyen el núcleo filosófico de su propuesta. El trabajo cierra con una actualización post-publicación, que examina

aciertos e imprevistos a la luz de los acontecimientos posteriores a 2023, y con dos preguntas que, a juicio del autor, deberían interpelar tanto a los actores del fenómeno como a quienes lo critican.

Metodología

La investigación que dio origen al libro “Javier Milei y el lado oscuro de los libertarios” (23/12/2022) se estructuró a partir de un enfoque cualitativo basado en el análisis documental y contable de fuentes primarias. El propósito fue entender y mapear la infraestructura material, teórica, simbólica, la dinámica global histórica, así como percepciones, preferencias, y pertenencias de clase, sexo, raza y orientación sexual, esta última con algunas sorprendentes contradicciones internas, que hicieron posible tal fenómeno, incluyendo, y sin limitarse, a quiénes lo financiaron, a través de qué canales, con qué objetivos declarados y con qué resultados verificables. Esta investigación incluyó revisar balances de think tanks, trabajo no glamoroso, pero donde aparece lo que no quieren mostrar.

El investigador no es neutral frente a los documentos que analiza, pero sí es riguroso en su tratamiento. La presente investigación asume que la transparencia es una obligación de las organizaciones que buscan influir en la política pública, y que su incumplimiento es, en sí mismo, un hallazgo. Esta posición no compromete la solidez del análisis: cada afirmación está respaldada por fuentes que cualquier otro investigador puede consultar y verificar.

Para ello, se trabajó con tres tipos de fuentes, ordenadas de mayor a menor contundencia probatoria. En primer lugar, balances contables y estados financieros de fundaciones, think tanks y organizaciones no gubernamentales vinculadas al ecosistema liberal argentino. Estos documentos de acceso público constituyen la munición más dura de la investigación, por ser un balance o una memoria documentos legales. Permiten trazar flujos de ingreso y egreso, identificar donantes y establecer conexiones institucionales que no aparecen en la cobertura mediática. Muchos de estos documentos estaban disponibles en internet desde hacía años, pero nadie los había cruzado con los discursos políticos. En segundo lugar, informes oficiales de agencias gubernamentales —tanto argentinas como extranjeras— que registran actividades de cooperación, financiamiento y lobby. Son fuentes institucionales que le dan peso probatorio al análisis: cuando se afirma que una embajada financió determinado programa, no se trata de una especulación sino de información declarada por la propia agencia. En tercer lugar, publicaciones institucionales de los propios think tanks —memorias anuales, reportes de gestión, documentos de política pública—, cuyos contenidos fueron contrastados con los discursos públicos de los actores políticos formados o financiados por esas mismas organizaciones. Lo que una fundación dice de sí misma en su memoria anual es una ventana a su agenda declarada, y confrontar esa agenda con lo que dicen en público los cuadros y referentes políticos formados y apoyados por ellos es el corazón del método.

El procedimiento analítico consistió en el cruce sistemático de estos tres corpus. Ante cada afirmación pública relevante de un referente libertario, se rastreó su eventual vínculo con alguna de las organizaciones identificadas y se examinó si existía correspondencia entre el discurso y la agenda declarada de sus financistas. Este método —simple en su formulación pero demandante en su ejecución— permitió establecer patrones que serían difíciles de capturar mediante el análisis de una sola fuente aislada.

La principal limitación del estudio radica en el acceso parcial a ciertos documentos financieros, dado que algunas de las organizaciones involucradas no publican la totalidad

de sus balances o lo hacen con formatos que dificultan el cruce de datos. La falta de transparencia no es un accidente: forma parte del diseño institucional de algunas de estas organizaciones. No obstante, la saturación de evidencia en los casos presentados —particularmente en los capítulos 1, 2, 3 y 5 del libro— permite sostener las conclusiones con un grado razonable de solidez documental.

HALLAZGO 1: LA RUTA DEL DINERO DIPLOMÁTICO Y PARTIDARIO

El primer hallazgo de la investigación revela que el ecosistema liberal argentino no se desarrolló como un movimiento exclusivamente autóctono, sino que fue impulsado durante décadas por una compleja red de financiamiento externo. Esta red combinó agencias gubernamentales, fundaciones políticas alemanas y embajadas extranjeras, que canalizaron fondos hacia think tanks y espacios de formación locales como CIPPEC, el CARI y el Club Político Argentino.

1.1. Las agencias gubernamentales: USAID y NED

Tanto la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) como la National Endowment for Democracy (NED) son instrumentos de proyección de poder suave estadounidense, sostenidos por un consenso bipartidista que trasciende las administraciones demócratas y republicanas. Su misión declarada es promover la democracia y el desarrollo, pero operan financiando actores políticos, medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil en países estratégicos para los intereses de Washington.

En Argentina, los capítulos 3 y 5 del libro documentan cómo estas agencias canalizaron fondos hacia think tanks liberales y espacios de formación de jóvenes dirigentes. No se trató de aportes puntuales, sino de un financiamiento sostenido que permitió la supervivencia y expansión de estas organizaciones.

1.2. Las fundaciones partidarias alemanas (Stiftungen)

Las llamadas Stiftungen alemanas son un instrumento único de proyección de poder suave. Formalmente independientes, cada una está vinculada orgánicamente a un partido político alemán y recibe financiamiento estatal para operar en el extranjero. En Argentina, al menos dos de ellas desplegaron actividades de formación, financiamiento y vinculación con actores del ecosistema liberal:

Fundación Friedrich Naumann (FDP - Partido Demócrata Libre): Vinculada al liberalismo económico alemán, opera en Argentina desde 1983 con la misión de promover los valores liberales en la sociedad.

Fundación Konrad Adenauer (CDU - Unión Demócrata Cristiana): Aunque su perfil es demócrata-cristiano, en Argentina tejió vínculos con sectores liberales y conservadores.

1.3. El financiamiento diplomático: el caso CIPPEC

Uno de los hallazgos más documentados es la participación directa de embajadas extranjeras en el financiamiento del entramado liberal. A través del análisis del balance 2017 de CIPPEC, disponible públicamente, se identificó que esta organización trabajó con las embajadas de Gran Bretaña, Alemania y los Países Bajos en proyectos de "fortalecimiento del congreso, empresas públicas, y embarazo adolescente". El propio documento de rendición de cuentas de CIPPEC detalla que estos proyectos buscaban promover la "transparencia y buenas prácticas de las empresas públicas".

Que una embajada financie a un think tank local no es ilegal. Sin embargo, cuando un centro de investigación que forma cuadros políticos y asesora legisladores declara que sus proyectos son financiados por gobiernos extranjeros, la pregunta inevitable es si esos cuadros y esos legisladores están sirviendo a los intereses de los ciudadanos argentinos o a la agenda de política exterior de las naciones donantes.

1.4. Los receptores locales: CIPPEC, CARI y Club Político Argentino

El entramado local de recepción de fondos incluyó al menos tres organizaciones clave:

CIPPEC: Su balance de 2017, disponible públicamente, revela la recepción de fondos de embajadas europeas para proyectos específicos de "fortalecimiento del congreso, empresas públicas, y embarazo adolescente". El vínculo con el poder político se materializó cuando su presidenta fue designada jefa de asesores del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

CARI: El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, un think tank de prestigio en el campo de las relaciones internacionales, es analizado en el capítulo 3 del libro en la sección "Financiamiento CARI" (referencia 11). La sección "El estudio Leonhardt y Dietl" (referencia 12) documenta cómo, a través de este mecanismo, se canalizó financiamiento hacia el CARI desde al menos un sector de la Cámara de Comercio Argentino-Alemana.

Club Político Argentino: Este espacio de formación y networking para jóvenes dirigentes, surgido en 2008, es examinado en el capítulo 3 del libro (sección 3.5.1, "El Club Político Argentino, Eduardo Elztain y más que nada, Enrique Pescarmona"). Allí se documenta que fue financiado por los empresarios Eduardo Elztain y Enrique Pescarmona, ambos proveedores del Estado argentino. A través de este club, estos empresarios contribuyeron a formar y ubicar a legisladores en posiciones de poder político, siendo el caso más emblemático el de Sabrina Ajmechet, quien llegó a ser vicepresidenta del club y posteriormente diputada nacional. De este modo, lograron colonizar con sus intereses privados al mismo Estado del cual son contratistas.

La conexión entre Milei y Eduardo Elztain se consolidó rápidamente. Elztain, propietario del hotel Llao Llao, invitó a Milei a su exclusivo foro en abril de 2022. En una entrevista posterior con el periodista Jonathan Viale, emitida el 29 de abril de 2022 por La Nación, Milei comentó que le había resultado "muy gracioso cómo lo invitaron", y relató que compartió sinagoga durante las Pascuas judías con un hermano del magnate. Esta temprana relación derivó en un apoyo material directo: tras su elección como presidente, Elztain alojó a Milei sin costo en una suite de su lujoso Hotel Libertador durante semanas, mientras se preparaba la Quinta de Olivos

1.5. El patrón general

Lo que emerge no es una suma de casos aislados, sino un patrón sistemático. Durante décadas, agencias gubernamentales, fundaciones partidarias, embajadas extranjeras y capitales privados con intereses comerciales en el Estado inyectaron recursos en think tanks, espacios de formación y clubes políticos argentinos. Esas organizaciones formaron cuadros, asesoraron legisladores y moldearon el debate público. Cuando esos cuadros alcanzaron posiciones de poder, lo hicieron con un andamiaje institucional y una agenda previamente financiada desde una compleja red de intereses, tanto extranjeros como locales. El círculo se cierra cuando los financistas son, a su vez, proveedores del mismo Estado que sus criaturas políticas pasan a controlar, y cuando el propio presidente se instala físicamente en la propiedad de uno de ellos.

El capítulo 5 del libro profundiza en la conexión entre este entramado y los grandes capitales privados internacionales, tema que se aborda en el segundo hallazgo de este trabajo.

HALLAZGO 2: LOS GRANDES CAPITALES PRIVADOS Y LA ARREMETIDA REGIONAL

El entramado de financiamiento diplomático descrito en el Hallazgo 1 no operó en el vacío, sino que se potenció y coordinó con una vasta red de capitales privados internacionales y sus fundaciones, quienes realizan una ofensiva ideológica a escala regional. La investigación documenta la jerarquía de esta esta operación con los pensadores de la ideología, junto a los magnates, locales y foráneos, así como gobiernos, todos financistas de esta operación política, en la cúspide, luego más abajo, la red de fundaciones como posición intermedia, y en su base los actores locales o agentes que ejecutan la agenda frente a las cámaras de estudios afines, o las masas desprevenidas.

2.1. Los hermanos Koch

En la cúspide de esta red que combina financiamientos gigantescos, tanto públicos como privados, en el nivel privado en lugar del estatal, se encuentra el entramado de los hermanos Koch. A través de sus fundaciones, han donado cientos de millones de dólares a docenas de organizaciones pro-mercado y de incidencia política. Su red de

financiamiento, con un fuerte enfoque en la desregulación y la reducción impositiva, es el núcleo duro que sostiene gran parte del ecosistema liberal global.

2.2. La Red de Fundaciones

Esta red de financiamiento no actúa directamente, sino que se materializa a través de un entramado de fundaciones y think tanks que funcionan como su brazo ideológico y ejecutor. La investigación, particularmente en la sección 5.2, documenta la existencia de una compleja red de fundaciones locales que opera como una franquicia política, replicando a escala nacional las agendas diseñadas por los centros de poder financiero. Un artículo de *Brasil de Fato*, analizado en la sección 5.3, identifica a estos think tanks como el "aparato ideológico" detrás de la arremetida de la derecha en América Latina.

Un nodo central en esta conexión en el periodo desde fines del siglo 20 hasta las primeras décadas del corriente siglo 21, resulto ser el argentino Alejandro Chafúen (1954 - presente), quien presidió la Atlas Network desde 1991, luego de la muerte de su fundador, Sir Anthony Fisher (28-06-1915 al 8 de julio 1988) a fines de los años 1980s — siendo la Atlas Network financiada, entre otros, por los Koch, el Departamento de Estado y la NED — durante su historia, incluyendo los 27 años en que fuera dirigida por Alejandro Chafúen, quien también fue un alto ejecutivo del Acton Institute. Su rol de bisagra entre el capital estadounidense y los think tanks latinoamericanos lo convierte en una figura clave para entender la mecánica de esta influencia.

2.3. La NED, Reagan, y la Operación Irán Contras

La National Endowment for Democracy (NED), como se describió en el Hallazgo 1, es un instrumento de proyección de poder suave estadounidense. Sin embargo, su historial revela una faceta más oscura y directa en la política hemisférica. La investigación ha documentado cómo la NED ha denominado explícitamente "Programas Ronald Reagan" a partes de sus iniciativas. Esta nomenclatura no es casual, sino un homenaje directo a un presidente que definió a los Contras nicaragüenses como "luchadores por la libertad" y que fue el arquitecto de la Operación Irán-Contras.

Este escándalo, destapado en la década de 1980, reveló una operación encubierta del gobierno estadounidense que, en violación de una prohibición del Congreso, financió ilegalmente a los Contras Nicaragüenses mediante la venta de armas a Irán y el desvío de los fondos obtenidos. Las investigaciones posteriores del periodista Gary Webb en su serie "Dark Alliance" demostrarían cómo esta red de financiamiento clandestino se extendió, involucrando a la CIA y a los Contras en el tráfico de cocaína para obtener fondos adicionales, con el devastador efecto de inundar de crack las comunidades afroamericanas de Los Ángeles.

Webb fue sistemáticamente desacreditado por los principales medios de comunicación estadounidenses por su trabajo. La versión oficial indica que se suicidó de dos tiros en la cabeza. El 10 de diciembre de 2004 fue hallado muerto en su casa de California con el rostro destrozado por dos disparos de revólver calibre 38. La policía sostuvo la teoría de que se autoinfligió las dos heridas de forma sucesiva. Su historia es un recordatorio de los extremos a los que pueden llegar los estados para financiar sus operaciones de poder suave y duro, y del costo que pagan quienes se atreven a exponerlas. Este es el legado

operativo que subyace a la retórica de "promoción de la democracia" que la NED y agencias similares continúan utilizando hasta el día de hoy.

2.4. Techint

En Argentina, la investigación revela cómo este esquema global se replica mediante la vinculación de grandes grupos económicos locales con el poder político a través de sus propias fundaciones. Otro caso emblemático e institucionalmente grave, es el del Grupo Techint, el conglomerado ítalo-argentino que es, a su vez, un importante contratista del Estado argentino.

Se ha documentado la vinculación de Techint con el brazo ejecutor de la política exterior estadounidense a través de un ejecutivo clave, Agustín Etchebarne, quien es el Director General de la Fundación Libertad y Progreso, un think tank que opera bajo los principios liberales promovidos por la red Atlas. La investigación ha rastreado cómo los fondos de esta red alcanzan también a la "Fundación Atlas por la Libertad", creando un entramado de vasos comunicantes donde el dinero y las agendas fluyen desde las corporaciones globales hacia think tanks locales, y de ahí a la formación de cuadros políticos.

Techint, Pescarmona, IRSA u otras empresas, han buscado y buscan colonizar el Estado con agentes bien disimulados: formadores de opinión, asesores legislativos, jueces y cuadros políticos que, una vez instalados en posiciones de poder, defienden los intereses del mismo conglomerado que los impulsó. El patrón es idéntico al documentado en el Hallazgo 1 con Eduardo Elztain y Enrique Pescarmona: el contratista del Estado que financia el espacio de formación que produce al legislador —y, eventualmente, al presidente u otro cargo ejecutivo— que luego legislará y gobernará sobre los contratos de ese mismo contratista. Previsiblemente, la colonización no se detiene en los poderes legislativo y ejecutivo. Con el poder judicial cooptado, la comisión de delitos por parte de estos grupos económicos puede quedar impune, es decir, es dable teorizar, que estos mismos grupos económicos masivos, se crean a si mismos, la posibilidad material de delinquir con impunidad, y ello abre otra linea de investigación para otra investigación, ponencia, paper, libros, o bibliotecas incluso.

El caso de la contaminación del Riachuelo ilustra este punto con precisión. La Cuenca Matanza-Riachuelo ha sido declarada uno de los lugares más contaminados del mundo. Empresas del grupo Techint, como Ternium (ex Siderar), han sido investigadas penalmente por delitos de atentado a la salud pública e infracción a la ley de residuos peligrosos. Vecinos y vecinas de Ramallo, Buenos Aires, denunciaron la contaminación del agua subterránea y del Río Paraná con metales pesados, respaldados por estudios de la Policía Federal Argentina y del órgano de control bonaerense. Los daños causados por esta contaminación persisten sin que los responsables hayan enfrentado condenas efectivas.

Lo anterior, podría llevar a evaluarlos bajo tipos penales como el articulo 210 del código penal de la nación, la asociación ilícita, con posibles penas de 3 a 10 años.

2.5. Milei, el narcotráfico y las contradicciones del discurso de "mano dura"

Frente al historial de operaciones clandestinas de la CIA con el narcotráfico y el destino de quienes, como Gary Webb, se atrevieron a exponerlo, cobra particular relevancia el discurso de Javier Milei sobre la represión al narcotráfico. Desde su llegada al poder, Milei ha prometido mano dura, afirmando que la Argentina está "en una guerra contra el narcoterrorismo" y anunciando medidas que incluyen penas más duras contra los traficantes y la intervención militar en las calles para combatir a las mafias. Sin embargo, este discurso coexiste con vínculos documentados entre su entorno político y el narcotráfico: su principal candidato, José Luis Espert, se vio forzado a renunciar a su candidatura en octubre de 2025 luego de que se revelaran sus vínculos con narcotraficantes, un escándalo que el propio Milei calificó como "operación siniestra" de la oposición.

Esta contradicción entre el discurso público de represión al narcotráfico y los vínculos de su entorno con el narcotrafico no es casual, sino que es parte del mismo patron observado historicamente en la Operación Irán-Contras, la utilización del narcotráfico como fuente de financiamiento político mientras se declama públicamente una guerra contra las drogas. El legado de Gary Webb —quien expuso estas mecánicas y pagó por ello con su vida, con dos tiros en la cabeza oficialmente declarados como suicidio— arroja una luz incómoda sobre el verdadero rostro de estas redes de financiamiento cruzado entre el poder económico, el poder político y el narcotráfico.

2.6. Conclusión

El círculo se cierra cuando se observa que Javier Milei, ya como figura política en ascenso, fue un activo partícipe de este ecosistema. Su vínculo con la Fundación Acordar, analizado en la sección correspondiente, demuestra su temprana inmersión en esta red de fundaciones, seminarios y espacios de formación financiados por el gran capital. De este modo tal ordenamiento social del mundo de centro y derecha en Argentina es fácilmente cognoscible, y extrapolable a otras sociedades del mundo, con los grandes capitales privados internacionales o locales junto a los gobiernos a los que colonizaron, o buscan colonizar, financiando fundaciones y think tanks; estas organizaciones forman y posicionan a sus cuadros políticos; y, una vez en el poder, esos cuadros ejecutan la agenda de desregulación, ajuste sobre los enemigos políticos de estas asociaciones agresoras, asi como otras medidas de guerra civil fría, para beneficiarse ello directamente a la vez de dañar o destruir a quienes los podrían enfrentar y vencer, mientras colonizan el Estado del cual son proveedores, asegurándose impunidad con una justicia colonizada en tercer termino luego del legislativo y ejecutivo, siendo posibles ejemplos teóricos los daños desde contaminaciones impunes que destruyan la salud de muchísimas personas, hasta las muertes por narcotráfico derivadas de acciones de los sectores antes mencionados, o de los estados o agencias o servicios de inteligencia de los mismos, sin por ello haber sido el caso más extremo.
Casos históricos como las Guerras del Opio, el historial de la East India Trading Company o el de la VOC demuestran que tan distópicas pueden resultar las dominancias de estas mega corporaciones cuando colonizan un Estado, y sirven como un espejo perfecto para evaluar estos patrones en el siglo XXI.

HALLAZGO 3: UN NÚCLEO FILOSÓFICO DEL ESTABLISHMENT ABOGA POR CONDUCTAS TÍPICAS, ANTIJURÍDICAS Y CULPABLES

El recorrido trazado desde el financiamiento diplomático y los grandes capitales privados desemboca en una pregunta inevitable: ¿cuál es la propuesta de sociedad que promueven estos actores? La investigación revela que el andamiaje financiero no está destinado a instalar un simple programa de ajuste económico, sino que persigue un rediseño profundo de las relaciones sociales a partir de un núcleo filosófico que, aunque se omite en el debate público, constituyendo la verdadera agenda de largo plazo del movimiento. Lejos de ser una excepción, las ideas más controversiales son el punto de llegada lógico del pensamiento promovido y citado por sus referentes.

3.1. Esclavitud y racismo: el legado ideológico

El capítulo 3 del libro, titulado "Racismo", expone la conexión directa entre los referentes intelectuales del libertarianismo y posturas abiertamente racistas y esclavistas. El capítulo 2, “De la propuesta libertaria del comercio de órganos, a la propuesta del comercio de niños, y de ahí, a la esclavitud consentida por contrato”, detalla la figura de Murray Rothbard, entre otros pensadores liberales citados repetidamente por Javier Milei. Rothbard no solo condenó todas las guerras excepto la de la independencia estadounidense y la "independencia del sur vista del lado confederado", sino que en 1948 apoyó activamente a un candidato que estaba a favor de la esclavitud de los negros, de negar derechos civiles a las mujeres y de políticas propias del Ku Klux Klan.

En una conferencia en el Instituto Mises en 1994, Rothbard llegó a afirmar que la "causa de los 'derechos humanos' es precisamente el argumento crítico por el cual, en retrospectiva, se justifica e incluso se glorifica la Guerra de Agresión del Norte de Abraham Lincoln contra el Sur", añadiendo que el abolicionismo se hizo a través del "asesinato en masa, la destrucción de instituciones y propiedades". La defensa de la esclavitud y el supremacismo blanco no es, por tanto, una nota al pie olvidable en la obra de un autor de referencia, sino un pilar coherente de su pensamiento, sobre el cual se elabora en el capítulo 3, titulado escuetamente “Racismo”, elaborado en 90 páginas, siendo una parte central del libro “Javier Milei y el Lado oscuro de los libertarios”, ese gigantesco punto ciego en la matriz de pensamiento de la opinión publica argentina, no así, en el pensamiento de las clases “altas” Argentinas.
Me parece importante vincular el pensamiento político, con el legal, y en este caso, la propuesta del libre comercio de personas, aun de que como propuso Walter Block, o Robert Nozick, filósofos liberales citados por Milei, una persona por su propia incompetencia se vendiera a si misma en esclavitud, configura el tipo penal de reducción a la esclavitud o servidumbre tipificado en el artículo 140 del Código Penal argentino, que reprime con prisión de cuatro a quince años a quien "redujere a una persona a esclavitud o servidumbre, bajo cualquier modalidad". La apología pública de este delito, a su vez, encuadra en el artículo 213 del mismo cuerpo normativo, que sanciona con prisión de un mes a un año a quien "hiciere públicamente y por cualquier medio la apología de un delito o de un condenado por delito". Ambos tipos penales son descripciones exactas de lo que los referentes del movimiento han defendido y de lo que el presidente ha elogiado.

3.2. Libre comercio de órganos y de niños

El pensamiento defendido se proyecta sobre el presente con propuestas que desafían cualquier consenso que contemporáneamente pudiéramos calificar de “humano”. La investigación prueba que la idea del libre comercio de órganos y de niños no es una exageración de sus oponentes, sino un punto común y recurrente en su ámbito intelectual, discutido y defendido por los referentes que el presidente Milei cita y elogia, así como por algunos de sus periodistas más cercanos.

Lejos de tratarla como una aberración, Milei abordó públicamente la cuestión como un debate legítimo. En una entrevista con Ernesto Tenembaum en Radio Con Vos el 28 de junio de 2022, el entonces diputado nacional declaró que la venta de niños "es una discusión que no se está dando hoy, no hay nadie que esté proponiendo eso" y, ante la insistencia del periodista, añadió que "en 200 años se puede debatir", para concluir que "si tuviera un hijo, no lo vendería... Depende, depende, depende. Pero es un problema filosófico". La misma lógica de mercado aplicó a la venta de órganos, justificándola en que cada uno debería poder "disponer sobre su cuerpo".

El Código Penal argentino es inequívoco frente a estos actos. La trata de personas con fines de explotación se encuentra reprimida por los artículos 145 bis y 145 ter, que sancionan con penas de cuatro a quince años de prisión, legando a quince cuando la víctima es menor de edad, a quien ofreciere, captare, trasladare o recibiere personas con fines de explotación. La venta de menores, en particular, encuentra su tipo penal en el artículo 146, que reprime con prisión de cinco a quince años la sustracción y el comercio de niños. En cuanto al tráfico de órganos, la Ley 24.193 de Trasplantes de Órganos prohíbe expresamente "Toda contraprestación u otro beneficio por la dación de órganos o materiales anatómicos, en vida o para después de la muerte, y la intermediación con fines de lucro" (artículo 27, inciso F), estableciendo penalidades para quienes participen en la comercialización de material anatómico humano a partir del articulo 28 de la misma norma.

Estas son propuestas discutidas y defendidas por los referentes intelectuales que el propio presidente financiado por el establishment argentino y potencias foráneas, cita y alaba. Cuando el filósofo del movimiento, Murray Rothbard, avala el comercio de niños y de órganos, y el político que se reclama su discípulo se limita a postergar el debate, resulto probado el vinculo entre el pensamiento académico citado y la agenda política de forma perturbadora. Más perturbador aún resulta constatar que las propuestas defendidas por estos referentes, de implementarse, configurarían delitos contra la libertad individual tipificados en el ordenamiento jurídico argentino.

3.3. Racismo

El capítulo 3 del libro, titulado escuetamente "Racismo", despliega a lo largo de 90 páginas la evidencia de que el supremacismo racial no es una excrecencia marginal del pensamiento libertario, sino uno de sus pilares históricos y contemporáneos.

La investigación documenta cómo los referentes del movimiento, ya sean intelectuales, empresariales, estrategas, políticos, o incluso lo que la agrupación liberal “Republicanos Unidos” llama “referentes”, ya fuera el mismísimo Alberdi, o referentes que figuran en la web de sus agrupaciones políticas, desconocidos para el público masivo, haciendo largas

notas en sitios web del Ku Klux Klan, pasando por otros pensadores liberales a los que el presidente ha citado extensamente, han elaborado una defensa sistemática de la discriminación racial como expresión legítima de la libertad individual, amparada en el derecho de propiedad y en la libertad de asociación.

Rothbard, en The Ethics of Liberty, sostuvo que "el derecho de propiedad privada implica el derecho a discriminar". Hoppe, discípulo directo de Rothbard y referente del Instituto Mises, fue aún más explícito. En Democracy: The God That Failed, Hoppe defendió que "las comunidades naturales" —definidas por criterios de raza, etnia, religión y cultura— tienen derecho a excluir a quienes no pertenecen a ellas, incluyendo la expulsión física de los "extraños". Estas no son lecturas tendenciosas de sus críticos, sino tesis centrales de sus obras más influyentes, citadas y recomendadas por Javier Milei en reiteradas oportunidades.

En el contexto argentino, el capítulo 3 documenta el caso de Sabrina Ajmechet, quien fuera vicepresidenta del Club Político Argentino y posteriormente diputada nacional. La investigación rastrea sus publicaciones en redes sociales y sus intervenciones públicas, donde reprodujo discursos estigmatizantes contra comunidades indígenas, migrantes de países limítrofes y sectores populares, en línea con la doctrina de discriminación "legítima" promovida por los teóricos del libertarianismo.

El patrón de discriminación no se limita a los cuadros políticos que el entramado produce, sino que se extiende a su clase dirigente empresarial, como aquel identificado en el Hallazgo 1 como parte fundamental del Club Político Argentino. El 30 de noviembre de 2016, ante más de 300 empresarios y funcionarios, Enrique Pescarmona, histórico de la patria contratista, afirmó: "Las chicas de 14 años se preñan y tienen un bebé para que les den unos mangos con la Asignación Universal Por Hijo", y agregó que muchos pobres son "inempleables". Sus declaraciones motivaron un proyecto de repudio en la Cámara de Diputados. Mientras estigmatizaba a quienes reciben asistencia estatal, su empresa quebró y fue estatizada en 2021 con un rescate de USD 20 millones de fondos públicos, habiendo ya defaulteado obligaciones negociables en 2014.

Las conductas descritas en esta sección son subsumibles en múltiples tipos penales. La incitación al odio racial y la discriminación se encuentran tipificadas en el artículo 3 de la Ley 23.592 de Actos Discriminatorios, que reprime con prisión de un mes a tres años a quien "participare en una organización o realizare propaganda basados en ideas o teorías de superioridad de una raza o de un grupo de personas de determinada religión, origen étnico o color". El artículo 2 de la misma ley eleva las penas para los delitos cometidos por odio racial o discriminación. Las tesis de Rothbard y Hoppe, reproducidas acríticamente por Milei, ejecutadas políticamente por legisladores como Ajmechet y verbalizadas sin filtro por empresarios como Pescarmona, constituyen la matriz ideológica de conductas tipificadas como delitos en el ordenamiento jurídico argentino, cometidas por actores que, simultáneamente, parasitan los recursos del mismo Estado que desprecian y al que buscan colonizar.

3.4. Conclusión del tercer hallazgo

Lo que emerge de la documentación es un programa de gobierno coherente, elaborado por personas con una clara intención y visión estratégica. El supremacismo racial de Rothbard, su defensa de la esclavitud confederada, la justificación del libre comercio de órganos y la postergación del debate sobre la venta de niños por parte de Milei son eslabones de una misma cadena lógica. Su principio rector es la reducción de toda relación humana a un contrato entre partes libres, sin más restricción que el acuerdo mutuo, incluso si ese acuerdo implica la propia servidumbre o la mercantilización de la vida ajena.

Los hallazgos de este libro nos permiten tener una visión histórica mayor a la expresada en esta ponencia, conectando el financiamiento externo estatal o poder suave, con los grandes capitales, nacionales o foráneos, que financiaron la franquicia política liberal nacional, como financian similarmente en cualquier otra nación del mundo, hasta las ideas que constituyen el programa libertario de largo plazo.

La evidencia muestra que no estamos ante un estallido espontáneo de hartazgo popular, sino ante una operación de colonización ideológica y pedagógica, financiada durante décadas. La arquitectura delictiva incluye lo descripto en el artículo 210 del Código Penal, el cual reprime con prisión de tres a diez años a quien formare parte de una asociación ilícita, y la instigación pública a cometer delitos —como los aquí descritos— está alcanzada por el artículo 209, que sanciona con prisión de dos a seis años a quien públicamente instigare a cometer un delito determinado. Quienes financian, promueven y ejecutan este programa no son meros adversarios políticos: son, en un sentido estrictamente jurídico, partícipes de organizaciones, con fines que de consumarse, configurarían múltiples tipos penales vigentes en la República Argentina, y que se podría argumentar sin caer en la persecución ideológica, que los configuran en grado de tentativa.

ACTUALIZACIÓN POST-PUBLICACIÓN

Desde la publicación del libro en el 2022, el ámbito liberal mantuvo sus mismos patrones de conductas exhibidos anteriormente.

Vinculo promiscuo, y puerta giratoria corrompiendo al estado, expresado durante la campaña y los primeros meses de gobierno, al verse alojado Milei sin costo en el Hotel Libertador de Eduardo Elztain, fuertemente involucrado en Club Político Argentino, y con múltiples negocios que involucran al estado, es identificado en el capítulo 3. La presencia de Elztain en la asunción presidencial consolidó un vínculo que el libro ya anticipaba.
Respecto al narcotráfico siendo parte fundamental del ámbito liberal globalmente hablando, visto como una continuidad histórica desde las guerras del opio, pasando por el escándalo Irán Contras que sacudió a las administraciones de Reagan, Bush, Clinton, y Bush Jr, en octubre de 2025, el principal candidato legislativo oficialista, José Luis Espert, renunció tras comprobarse que recibió fondos de un narcotraficante. El episodio replica el patrón Irán-Contras documentado en el Hallazgo 2, y elaborado en varios capítulos, como el 1, 2, 3, 15, la realidad del financiamiento narco del liberalismo político mientras los liberales declaman una guerra contra las drogas. Cabría profundizar sobre el involucramiento y profundidad real del narcotráfico en el ámbito liberal, sin caer por ello en

persecución ideológica alguna, sino en enfrentar una realidad, y combatir conductas tipicas, antijurídicas, y culpables.

La lucha por el control del poder estadounidense, incluyendo y sin limitarse a su variedad suave, entre la “vieja guardia” relacionada a los aparatos de los Bush y los Clinton, junto con los retadores del Chabad Luvavitch que respaldan a Trump, Milei, o Bolsonaro, entre tantísimos otros, globalmente, se vio en 2025, cuando Milei denunció a USAID, una de las agencias que financian al ecosistema liberal. Esta aparente contradicción resulto una oportunidad de profundizar la investigación, por cuanto es claro que Milei ya no necesita del apoyo del USAID, a la vez que revela que el entramado de poder suave es un campo de fuerzas, y que sus beneficiarios pueden declamar volverse contra alguna entidad particular que lo compone, sin por ello cambiar en lo mas mínimo la estructura social de poder de fondo. La ruptura con Paolo Rocca en 2026 sigue en la misma linea que la critica a USAID.

Los hechos posteriores ratifican, complejizan y vuelven más urgente la investigación.

CONCLUSIÓN GENERAL

Los hallazgos de este libro permiten esbozar un mapa global e histórico del financiamiento externo estatal, de los grandes capitales privados, tanto nacionales como foráneos, y del crimen organizado, global, transnacional, respaldado por estructuras, clases sociales legalmente reconocidas en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, así como el poder militar de algunos de los mayores imperios en la historia de la humanidad, hacia las estructuras que avanzan el programa liberal. La evidencia muestra que estamos ante una operación de colonización ideológica y pedagógica financiada durante décadas disfrazada de, y explotando a, un genuino hartazgo popular por causas en las cuales profundizar en otra investigación.

La colonización pedagógica, en el sentido que Jauretche dio al término, opera formando una "intelligentzia" local que piensa y actúa como una élite extranjera. Las fundaciones partidarias, los think tanks y los clubes políticos documentados en este trabajo son escuelas de formación de cuadros dirigentes que, una vez en el poder, ejecutan la agenda de quienes los financiaron o crearon, no financian solo ideas, sino la formación de una nueva clase dirigente con mentalidad foránea, que eventualmente, como ya lograron, flamea más la bandera de diversas potencias foráneas que la que nominalmente comparte junto a quienes de iure, somos sus compatriotas, y de lo cual han renegado.

Es dable preguntarnos si es posible que un gobierno nacido de estas redes ejerza el poder soberanamente, en lugar de ser una versión moderna de un mero súbdito, o vasallo, subyugando temporaria, y quizás si pudieran, permanentemente, a la nación y todos los que la habitamos, a la tiranía de potencias, magnates, y criminales, variados. Los datos presentados sugieren que no, sugiriendo que cuando los financistas son proveedores del mismo Estado que sus criaturas políticas pasan a controlar, progresan hacia el control y la colonización del mismo.

También me pregunto quienes, de haberlo, estarán haciendo hoy, de forma metódica y sistemática, la investigación sobre estos mecanismos de financiamiento, construcción de narrativas y captura del debate público, y de no estarse haciendo, ¿por qué?

Durante años, la política, la academia y el periodismo subestimaron a estos actores tratándolos como una excentricidad, sin aparentar entender las estructuras globales de poder, históricas, detrás de cada uno. Cuando quisieron reaccionar, ya gobernaban. Este trabajo es una contribución a la construcción de esa capacidad de investigación sistemática. Si la transparencia es una obligación de quienes buscan influir en la política, la investigación sobre esos mecanismos debería ser una capacidad instalada en partidos, medios y centros de estudios.

Quienes financian, promueven y ejecutan el programa aquí documentado no son adversarios políticos con quienes haya una mera o escasa diferencia sobre algunas políticas publicas, sino partícipes de una maquinaria cuyos fines, de consumarse, configurarían múltiples tipos penales vigentes en la República Argentina. La tarea de exponerlos no es una cuestión de preferencia ideológica, sino de defensa del orden jurídico.

Por mi parte, yo considero a mi libro “Javier Milei y el lado oscuro de los libertarios”, como la primera pieza para exponerlos, y no la última, viendo hacia adelante sobre llevar este tipo de investigación a espacios como un partido, un medio, un centro de estudios.

REFERENCIAS

1. Fuentes institucionales, balances y documentos oficiales

Atlas Network & NED. (s.f.). Perfil de Matt Warner, Director de Proyectos Especiales. National Endowment for Democracy. https://www.ned.org/fellows/matt-warner/

Balance de CIPPEC 2017. (2019). Balance 2017. Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento. https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/02/Balance-2017-CIPPEC.pdf y https://archive.org/details/balance-2017-cippec

CARI. (s.f.). Apoyo. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. (Página eliminada, archivada en https://archive.is/dFSXW).

Chafuen, A. (s.f.). Perfil en Acton Institute. Acton Institute. https://www.acton.org/about/staff/alejandro-chafuen

Fundación Acordar. (s.f.). Sitio web oficial. http://www.fundacionacordar.org/ y https://twitter.com/facordar

Fundación Atlas. (s.f.). Premiados. https://www.fundacionatlas.org/index.php?m=premiados&desde=50

Fundación Bases. (s.f.). Cinco decisiones para poner a Argentina de pie. https://fundacionbases.org/cinco-decisiones-para-poner-a-argentina-de-pie/

Koch Family Foundations. (s.f.). En SourceWatch. https://www.sourcewatch.org/index.php?title=Koch_Family_Foundations#cite_note-ckf20-17

NED. (2008). Annual Report 2008: Financial Statements. National Endowment for Democracy. http://www.ned.org/docs/08annual/PDFs/AR_Financials08.pdf

NED. (2020). Financial Audit for FY 2020. National Endowment for Democracy. https://www.ned.org/wp-content/uploads/2022/04/NED-FY-2020-Financial-Audit.pdf

NED. (s.f.). Grant Search. National Endowment for Democracy. https://www.ned.org/wp-content/themes/ned/search/grant-search.php

NED. (s.f.). Reagan-Fascell Democracy Fellows Program. National Endowment for Democracy. https://www.ned.org/fellowships/reagan-fascell-democracy-fellows-program/

ProPublica. (2021). *Form 990-PF for Atlas Network*. https://projects.propublica.org/nonprofits/display_990/942763845/05_2021_prefixes_92-94/942763845_202012_990_2021052118161289

Walsh, L. E. (1993). Final Report of the Independent Counsel for Iran/Contra Matters. U.S. Court of Appeals for the District of Columbia Circuit.

Webb, G. (1996). Dark Alliance: The Story Behind the Crack Explosion. San Jose Mercury News.

2. Artículos periodísticos, notas y documentación pública

Actualización post-publicación (2025-2026)

Bloomberg. (27 de enero de 2026). Milei deja afuera a Techint y elige a proveedor extranjero para proyecto clave de gas.

CNN Español. (6 de octubre de 2025). Milei intenta salvar las elecciones y acepta la renuncia del candidato de su partido acusado de presuntos vínculos narco.

El Editor Platense. (19 de agosto de 2025). El Padrino de Javier Milei aterriza en La Plata.

elDiarioAR. (29 de diciembre de 2023). Números que no cierran: Milei sigue sin explicar quién le paga la estadía en el hotel Libertador.

El País. (6 de octubre de 2025). Milei pierde a su principal candidato a diputado por sus vínculos con un empresario preso por narcotráfico.

Infobae. (27 de enero de 2026). Javier Milei criticó con dureza a Paolo Rocca tras la licitación que perdió Techint por el gasoducto de Vaca Muerta.

Maryknoll Office for Global Concerns. (3 de marzo de 2026). Five Takeaways for Latin America in the U.S. Foreign Aid Budget.

Meyer, M. (19 de febrero de 2026). Latin America and the FY2026 U.S. Foreign Aid Budget. Washington Office on Latin America.

UOL. (22 de febrero de 2025). Sem provas, Milei diz que Usaid financiou fraude eleitoral no Brasil.

Yahoo Noticias / EFE. (15 de septiembre de 2025). Milei anuncia Presupuesto 2026 con superávit fiscal y gasto concentrado en áreas sociales.

Conexiones y declaraciones de actores políticos

Cronista. (28 de julio de 2021). La decisión de Milei que causó polémica: a qué dirigentes de ultra derecha metió en su lista a último momento. https://www.cronista.com/economia-politica/la-decision-de-milei-que-causo-polemica-a-que-dirigentes-de-ultra-derecha-metio-en-su-lista-a-ultimo-momento/

Duclos, M. (29 de junio de 2022). Liberalismo avala compra-venta de bebés. PanAm Post. https://panampost.com/marcelo-duclos/2022/06/29/liberalismo-avala-compra-venta-de-bebes/

El Economista. (s.f.). Argentina, uno de los países con más cantidad de think tanks del mundo. https://eleconomista.com.ar/politica/argentina-paises-mas-cantidad-think-tanks-mundo-n40910

Entrevista a Javier Milei. (29 de abril de 2022). Jonathan Viale. La Nación. https://www.youtube.com/watch?v=_mEOjA-oCMs

Fontevecchia, J. (s.f.). Javier Milei en el segmento joven: "Les sacamos votos al kirchnerismo y a la izquierda". Perfil. https://www.perfil.com/noticias/periodismopuro/javier-milei-en-el-segmento-joven-les-sacamos-votos-al-kirchnerismo-y-a-la-izquierda-por-jorge-fontevecchia.phtml

Fundación Libertad y Progreso. (s.f.). Redes. https://fppchile.org/es/redes/

Lemoine, L. [@lilialemoine]. (s.f.). Tweet sobre la discusión de la venta de órganos [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/lilialemoine/status/1532695058440499200

Los Desclasados [@losdesclasados]. (s.f.). Tweet sobre el vínculo entre Milei y la Fundación Acordar [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/losdesclasados/status/1535759028600578049

Negocios.com.ar. (s.f.). Campañas digitales, bots y financiación extranjera. https://negocios.com.ar/opinion/campanas-digitales-bots-y-financiacion-extranjera/

Republicanos Unidos. (s.f.). Referentes: Agustín Etchebarne. https://www.republicanosunidos.com.ar/pages/referentes/agustin-etchebarne.html

3. Fuentes históricas, filosóficas y bibliografía de apoyo

Pensamiento liberal y anarcocapitalista

Block, W. (1970). Voluntary Slavery. Libertarian Connection, 6(1).

Block, W. (1976). Defending the Undefendable. Fleet Press Corporation.

Block, W. (2003). Toward a Libertarian Theory of Inalienability: A Critique of Rothbard, Barnett, Smith, Kinsella, Gordon and Epstein. Journal of Libertarian Studies, 17(2), 39-85. https://cdn.mises.org/17_2_3.pdf

Hoppe, H.-H. (2001). Democracy: The God That Failed. Transaction Publishers.

Mises Institute. (s.f.). Competitive Market in Human Organs. https://mises.org/library/competitive-market-human-organs

Mises Institute. (s.f.). Just War. https://mises.org/library/just-war

Nozick, R. (1974). Anarchy, State, and Utopia. Basic Books.

Rothbard, M. (1982). The Ethics of Liberty. New York University Press.

Rothbard, M. (1994). Conferencia en el Instituto Mises.

Racismo, esclavitud y servidumbre en la historia

Alberdi, J. B. (1879). Cartas sobre la Constitución Nacional y las Bases. (Carta fechada en París, 1879, p. 7). http://www.hacer.org/pdf/Bases.pdf y https://archive.org/details/bases-comentarios

Bailyn, B. (2012). *The Barbarous Years: The Peopling of British North America, The Conflict of Civilizations, 1600-1675*. Vintage.

Gregg, E. (2001). Queen Anne. Yale University Press.

Mustful, C. (s.f.). The Generation of 1837: Attitudes, Policies, and Actions Toward Indian Populations of Argentina [Tesis de maestría]. (Citando a Alberdi, 1879).

National Archives (UK). (s.f.). Slavery. https://www.nationalarchives.gov.uk/pathways/blackhistory/journeys/voyage_html/slavery.htm

National Museum of African American History and Culture (NMAAHC). (s.f.). Indentured Servitude in Colonial America. (Citando a Galenson, 1981, y Waddel, 1960). http://www.histarch.illinois.edu/plymouth/Galle1.html#VI

National Park Service (NPS). (s.f.). A Short History of Jamestown. https://www.nps.gov/jame/learn/historyculture/a-short-history-of-jamestown.htm

Novack, G. (1968). America's Revolutionary Heritage: Marxist Essays. Pathfinder Press.

Spenser, H. (1960). The Man Versus the State. Caxton Printers.

Suranyi, A. (2018). Indentured Servitude: Unfree Labour and Citizenship in the British Colonies. McGill-Queen's University Press.

Waddel, D. A. G. (1960). Queen Anne's Government and the Slave Trade. Caribbean Quarterly, 6(1).

Williams, E. (1994). Capitalism & Slavery. University of North Carolina Press.

Eugenesia, pensamiento tecnotrónico y orden mundial

Brzezinski, Z. (1979). La era tecnotrónica. Paidós. (Citando a Julian Huxley).

Huxley, A. (1932). Un mundo feliz. Chatto & Windus.

Huxley, J. (1944). El Hombre en el mundo moderno. Editorial Sudamericana.

Pasi, M. (2014). Aleister Crowley and the Temptation of Politics. Acumen.

Russell, B. (1953). El impacto de la ciencia en la sociedad. (Archivado en https://archive.org/details/TheImpactOfScienceOnSociety-B.Russell).

Wells, H. G. (1940). The New World Order. Secker & Warburg.

4. Referencias legales

Código Penal de la Nación Argentina. (1921). Artículos 140, 145 bis, 145 ter, 146, 209, 210 y 213.

Ley 23.592. (1988). Actos Discriminatorios. Congreso de la Nación Argentina.

Ley 24.193. (1993). Trasplantes de Órganos. Congreso de la Nación Argentina.